

Zhotovitel:
AFRY CZ s.r.o.

Datum:
06/2026

Zastoupený:
Ing. Petr Košan, jednatel společnosti

Číslo zakázky:
2023/0307

Autorský kolektiv:
AFRY CZ s.r.o.

Zpracovatel:
Mgr. Iva Smejtková

Kontrola:
Ing. Hana Ali
Ing. Jan Humlhans

Objednatel:
Správa železnic, státní organizace, Stavební správa západ

VŠEJANSKÁ SPOJKA

HODNOCENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ

OBSAH

1	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	3
2	ÚVOD	5
3	METODIKA POSUZOVÁNÍ KRAJINNÉHO RÁZU	5
4	POPIS ZÁMĚRU	5
5	VYMEZENÍ HODNOCENÉHO ÚZEMÍ	10
5.1	VYMEZENÍ POTENCIÁLNĚ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU (PDOKP)	10
5.2	VYMEZENÍ OBLASTÍ KRAJINNÉHO RÁZU (OBKR)	11
5.3	VYMEZENÍ MÍST KRAJINNÉHO RÁZU (MKR) A IDENTIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A JEJICH KLASIFIKACE	15
5.3.1	Místa krajinného rázu	15
5.3.2	Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace	29
6	POSOUZENÍ VLIVU NA IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY	46
7	ZÁVĚR	56
8	ZDROJE A LITERATURA	57
9	PŘÍLOHY	57

1 Identifikační údaje

Údaje o stavbě

Název stavby:	Všejanská spojka
Stupeň dokumentace:	Projektová dokumentace pro společné povolení podle liniového zákona
Dílčí část – objekt (PS/SO):	B.7.5 Krajinný ráz
Charakteristika stavby:	Liniová železniční stavba, novostavba
Katastrální území, pozemky:	Milovice nad Labem, Straky, Všejany, Čachovice, Vlkava
Místo stavby:	
Kraj:	Středočeský
Okres:	Nymburk
Obec s rozšířenou působností:	Nymburk
Číslo smlouvy Objednatele:	E618-S-950/2024
Číslo smlouvy Zhotovitele:	2023/0307
ISPROFIN/ISPROFOND:	3273214901/5213520078
Období realizace:	2029 - 2032
Širší vztahy:	
Kategorie dráhy:	P3 / F1
Součást sítě TEN-T:	Ne
Číslo trati podle Prohlášení o dráze:	445 00
Číslo trati podle nákrešného jízdního řádu:	524
Číslo trati podle knižního jízdního řádu:	232
Traťová třída zatížení:	D4/120 a D2/200
Maximální traťová rychlost:	200 km/h
Trakční soustava:	Střídavá, 25 kV

Údaje o stavebníkovi

Stavebník/Investor	Správa železnic, státní organizace Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – Nové Město IČO: 709 94 234
Hlavní inženýr stavby:	Ing. Jan Voříšek

Údaje o zpracovateli dokumentace

Název:	AFRY CZ s.r.o.
---------------	----------------

Sídlo:

Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4

IČO: 453 06 605

DIČ: CZ45306605

Zastoupený:

Ing. Petr Košan, jednatel společnosti

Hlavní projektant (HIP):

Ing. Karol Dobosz – hlavní inženýr projektu - autorizovaný inženýr v oboru dopravní stavby – číslo autorizace (č.a.): 3000361 (AFRY CZ)

Specialista dílčí části:

Ing. Pavel Mitev

Odpovědný projektant

Dílčí části (SO/PS):

Mgr. Iva Smejtková

Zpracovatel přílohy

Dílčí části (SO/PS):

Mgr. Iva Smejtková

2 Úvod

Předmětem této studie je hodnocení vlivu stavby Všejská spojka na krajinný ráz. Dle zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny je krajinný ráz definován jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

3 Metodika posuzování krajinného rázu

Postup použitý v této studii vychází z Metodického postupu posouzení vlivu na navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz autorů I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek a P. Sklenička z roku 2004.

Postup má tři etapy:

- a) Popis navrhovaného záměru a vymezení hodnoceného území (dotčený krajinný prostor)
- b) Hodnocení krajinného rázu dané oblasti a místa (hodnocení slouží k popsání znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa)
- c) Posouzení zásahu do krajinného rázu (posuzování hodnotí míru a únosnost změn, které daný záměr může v daném místě způsobit)

4 Popis záměru

Na přelomu let 2019 a 2020 schválilo Ministerstvo dopravy a následně Správa železnic „Studii proveditelnosti Praha – Mladá Boleslav – Liberec“. Tato studie se zabývala možností a účelností modernizace, elektrizace a doplnění železniční sítě v oblasti mezi Prahou, Nymburkem, Mladou Boleslaví a Libercem. Vzhledem k investičním nákladům, výsledkům prověřování dopravním modelem a ekonomickému hodnocení určilo Ministerstvo dopravy pro další přípravu variantu Deko, která soustředí práce do ramene Praha-Vysočany – Všetaty zejména pro pražskou příměstskou osobní dopravu a do ramene Lysá n. L. / Nymburk – Mladá Boleslav město zejména pro meziregionální osobní dopravu a pro nákladní dopravu. „Všejská spojka“ je jednou ze staveb druhého uvedeného ramene.

Stavba „Všejská spojka“ představuje novostavbu dvoukolejné elektrizované železniční trati v úseku Milovice – Čachovice v rámci modernizace železničního ramene Lysá nad Labem – Mladá Boleslav – Liberec. Cílem projektu je zvýšení kapacity, rychlosti a bezpečnosti železniční dopravy, zajištění přímého elektrického spojení mezi Prahou, Mladou Boleslaví a Libercem a posílení konkurenceschopnosti železnice vůči silniční dopravě. Stavba je v souladu s Dopravní politikou ČR 2021–2027 a navazuje na výsledky schválené studie proveditelnosti Ministerstva dopravy.

Trasa je situována v severovýchodní části Středočeského kraje, v katastrálních územích Milovice nad Labem, Straky, Všejsany, Čachovice a Vlkava. Nová trať o délce přibližně 9,2 km je vedena převážně v rovinatém terénu České tabule, mimo stávající zástavbu. Začíná v návaznosti na připravovanou modernizaci trati Lysá nad Labem – Nymburk, v novém km 5,5, a končí napojením do železniční stanice Čachovice v novém km 14,7. Trať je navržena jako dvoukolejná, elektrizovaná soustavou 25 kV, 50 Hz, s návrhovou rychlostí až 200 km/h, osovou vzdáleností kolejí 4,2 m a traťovou třídou zatížení D4/120 a D2/200.

Součástí stavby je kompletní přestavba železniční stanice Milovice, jejíž kolejiště bude nově vedeno po estakádě v centrální části města. Stanice bude vybavena dvěma dopravními kolejemi s vnějšími nástupišti délky 220 m, přístupnými výtahy a eskalátory, a zázemím pro cestující včetně čekárny, komerčních prostor a parkoviště P+R. Dále je navržena nová stanice Milovice-Boží Dar (předběžný název) s přípravou pro budoucí rozvoj oblasti bývalého vojenského letiště a zastávka

Vanovice s nástupištěm délky 110 m. Zabezpečení provozu bude zajištěno systémem ETCS L2 s dálkovým řízením z CDP Praha, doplněným o GSM-R, elektronická stavědla a napojení na systém Jednotného záznamového prostředí ŽDC.

Všechna křížení se silniční sítí budou řešena mimoúrovňově, čímž dojde ke zrušení stávajících železničních přejezdů P2925, P2926, P2927 a P2791 a ke zvýšení bezpečnosti provozu. Důvodem je návrhová rychlost vyšší než 160 km/h a podmínky vyhl. 177/1995 Sb., §17, odst. 5.

Součástí stavby jsou rovněž opěrné zdi, odvodnění tělesa, protihluková opatření, přeložky inženýrských sítí a úpravy komunikací včetně napojení na silnice II. a III. třídy.

Trasa stavby respektuje vymezený koridor v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a je vedena s ohledem na ochranné pásmo Národní přírodní památky Mladá a EVL Milovice – Mladá. Návrh minimalizuje zásahy do chráněných území a respektuje podmínky vyplývající z procesu EIA.

Výstavba bude probíhat převážně v otevřeném území bez zásadního omezení železničního provozu, s lokálními výlukami pouze v místech napojení. Předpokládaná doba realizace je čtyři roky (2029–2032). Dokončením stavby vznikne kapacitní, elektrifikovaná a bezpečná železniční trať umožňující rychlé a komfortní spojení mezi Prahou, Mladou Boleslaví a Libercem, s výrazným přínosem pro mobilitu obyvatel, rozvoj regionu i ochranu životního prostředí.

Pro lepší představu jsou zde vloženy výřezy z vizualizace projektu.

Obrázek 1 Okružní křižovatka na začátku řešeného úseku



Obrázek 2 Biomost a mimoúrovňové křížení Všejské spojky se silnicí II/3321



Obrázek 3 Zastávka Vanovice, lávka pro pěší a mimoúrovňové křížení s ul. Radenická



Obrázek 4 Mimoúrovňové křížení trati před Čachovicemi



Obrázek 5 Mimoúrovňové křížení Všejské spojky se silnicí III/27212



Obrázek 6 Pohled na estakádu a ŽST Milovice



Obrázek 7 Průchod trati pastevní rezervací



Obrázek 8 ŽST Milovice Boží Dar



5 Vymezení hodnoceného území

5.1 Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PdoKP)

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové, čichové a jiné. Takové území označujeme jako dotčený krajinný prostor (DoKP).

DoKP je zpravidla vymezen vizuálními bariérami (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby), ale ve směrech, kde se od lokality navrhovaného záměru otevírají delší výhledy do krajiny, je omezen okruhy potenciální viditelnosti. V případě, kdy akustický nebo jiný vliv zasahuje do delší vzdálenosti než vliv vizuální, je pro stanovení DoKP tento faktor rozhodující.

K vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru byla využita analýza viditelnosti, která tvoří přílohu 1 tohoto dokumentu.

Obrázek 9 Vymezený potenciálně dotčený krajinný prostor (fialově)



Zdroj: [AFRY CZ]

5.2 Vymezení oblastí krajinného rázu (ObKR)

Oblast krajinného rázu (ObKR) je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. ObKR je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik.

Středočeský kraj má zpracované preventivní hodnocení krajinného rázu (Atelier V, 2008). Podle tohoto podkladu se řešené území nachází převážně v oblasti krajinného rázu Nymbursko, malá část mezi Vanovicemi a Čachovicemi pak náleží do oblasti krajinného rázu Mladoboleslavsko.

Obrázek 10 Oblasti krajinného rázu Středočeského kraje



Zdroj: [gis.kr-stredocesky.cz]

ObKR Nymbursko

Oblast se rozkládá v nejnižší části České tabule. Typickým rysem je katéna niv, nízkých a středních teras. Ačkoliv patří oblast do bukovo-dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu se buk téměř nevyskytuje. Na terasách převažují borové doubravy, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy. Biota je vcelku značně diverzifikovaná. V nivě Labe jsou zbytky dnes již nezaplavovaných lužních lesů, fragmenty slatin a mrtvých ramen. Na vyšších terasách jsou hojné kulturní bory. Značnou plochu zabírají sídla a orná půda. Relativně málo jsou zastoupeny nivní louky. Oblast tvoří pravou osu východní poloviny Čech. Je to klíčová oblast, jádro, v němž se vše sbíhá a z nějž vše vychází.

Reliéf je celkově velmi plochý a převážně má ráz roviny s převýšením do 30 m na vzdálenost 4 km. Pouze v oblasti hřbetů a hůr převýšení dosahuje 60–70 m a reliéf tak nabývá rázu ploché pahorkatiny. Pouze Dřínovský vrch vystupuje nad nivu Vltavy o cca 85 m a vytváří v tomto místě reliéf členité pahorkatiny. Reliéf krajiny je uspořádán ve třech patrech. Nejnižší polohu tvoří niva řek s velmi horizontálně členitými okraji, nad ně se zvedají 5–15 m vysokým a poměrně příkrým svahem plošiny rozsáhlých teras a nad ně jako ostrovní hory vystupují hřbety, hůry a vrchy. Teprve při okrajích oblasti, často za těmito vrchy se nacházejí podmáčené deprese, kde se vyvinuly slatiny a černavy. V nivě řek se vyskytují pomalu zanikající odstavená ramena řek, zpravidla ve formě zákrutů s poloměrem i 0,4 km, dále se v oblasti vyskytují četné a rozsáhlé zatopené pískovny, a to jak v nivě, tak hlavně v terasách. Také zde jsou rozsáhlá kaliště chemiček a elektráren tvaru stupňovitých pyramid. K drobným leč charakteristickým tvarům náležejí sesuvy na svazích kopců a pískové duny na povrchu teras.

Oblast Nymburska patří ke staré sídelní komoře Polabí osídlené již od pravěku, což dokládá velké množství archeologických památek většiny archeologických kultur obývajících středočeský prostor. Jedná se o úrodnou krajinu prostoupenou množstvím historicky významných sídel. Kvůli své

značné rozloze má oblast několik center, historických těžišť, kolem kterých se organizovalo již od dob nejstarší kolonizace dnešní osídlení.

Rozsáhlá oblast pravobřežní části Polabí mezi Kolínem a Mělníkem představuje typický obraz Polabské nížiny s velkým měřítkem intenzivně obhospodařované zemědělské krajiny. V panoramatech velkoplošně členěné krajiny se výrazně projevuje mohutný zelený koridor Labe s pásy doprovodné zeleně, lužními prostory a navazujícími lesními celky (Kerský les, lesy Dolního Pojizeří). Charakter vizuální scény oblasti se vyznačuje otevřeností a velkým měřítkem krajiny. Předěl krajinných typů – agrární krajiny a nivy Labe – je velmi mírný, i když je místy tvořen poměrně zřetelným svahem. Přes nevýraznou hranici jsou rozdíly mezi oběma typy krajiny značné.

Krajina vyniká četnými krajinářsko-estetickými hodnotami vázanými na přírodě blízké partie koridoru Labe, na scénérie členitějších partií okolí Lysé nad Labem, kde je krajinná scéna prostoru Nymburské kotliny obohacena výrazným kontrastem přehledné nížiny Nymburské kotliny a scenerií nevysokých, ale v krajině významných výšin – svědeckých vrchů Přerovská (237 m n.m.) a Semická hůra (231 m n.m.), a výšin s viditelnými kulturními dominantami na jihu a na severu – Vršku u Vestce (240 m n.m.) a Zámeckého vrchu v Lysé nad Labem. Členitost krajiny se zvětšuje směrem k Mělníku, kde se již otevírají pohledy do dolního Povltaví.

ObKR Mladoboleslavsko

Oblast je výrazně protáhlá ve směru JJZ – SSV a severním okrajem přesahuje do Libereckého kraje. Je tvořena dvěma geomorfologickými podcelky, Turnovskou pahorkatinou a Dolnojizerskou tabulí. Jedná se o členitou pahorkatinu v podloží s převahou různých sedimentů s průniky třetihorních vulkanických hornin čedičového typu. Základními tvary jsou kuesty, hřbety, tabulové plošiny, brázdy a strukturně denudační kotliny. Povrch zpestřují vulkanitové suky a četné tvary zvětrávání a odnosu kvádrových pískovců (skalní města apod.). Recentně převažují pole, relativně hojně jsou však zastoupeny vlhké louky, slatiny a větší komplexy lesů, převážně nepůvodních borových, ale často též dubohabrových a dubových. Význam mají i rybníky s navazujícími mokřady s nížinami vodního ptactva.

Oblast Mladoboleslavska je poměrně plochá úrodná krajina v povodí Jizery, která tvoří osu území. Podél jejího toku jsou rozesety středověké hrady, z nichž se postupem času staly zříceniny (Michalovice, Zvířetice, Dražice) nebo byly přestavěny na renesanční či barokní zámky. Na Jizeře se rozkládají i největší města okresu. Podél Jizery vede dálnice D10, která je hlavní dopravní a urbanizační osou severojižního směru. Na ní se váží frekventované silnice prvních tříd křižující dálnici D10 v oblasti Mladé Boleslavi. Zemědělská krajina Mladoboleslavska je omezena lesními celky zvlněné krajiny oblastí Českého ráje a Ralska na severu a více zalesněnou zvlněnou krajinou, která tvoří přechod do krajiny Jičínska. Oproti Mělníku nemá strukturu paralelních zaříznutých zalesněných údolí v zemědělské krajině. Nevýrazný terénní ostroh Chlum oblast pomyslně dělí na dvě části. Jižní je méně urbanizovaná, s menším počtem zemědělských vsí a většími lesními plochami, největšími sídly zde jsou Dobruška a Benátky nad Jizerou. Severní část oblasti je více urbanizovaná, ve vazbě na dálnici D10 se objevují poměrně větší sídla, statutární města Mladá Boleslav, Kosmonosy, Bakov nad Jizerou a Mnichovo Hradiště. Krajina východně od D10 má opět zemědělský ráz s kompaktními vesnicemi uprostřed polí prostoupených plochami lesů. Zdejší sídla jsou starého původu, spojena s počátky české státnosti.

Oblast je bohatá na kulturní nemovité památky (kostely, hrady, zámky, zříceniny) vč. lidové architektury i na cenné archeologické lokality.

Nedílnou součástí historie oblasti je vznik vojenského újezdu Mladá v roce 1904, ve kterém působily rakouskouherská, československá, německá a sovětská armáda. Vojenský výcvikový prostor byl zrušen až v roce 1995 a roku 1996 byla započata revitalizace bývalého vojenského výcvikového prostoru.

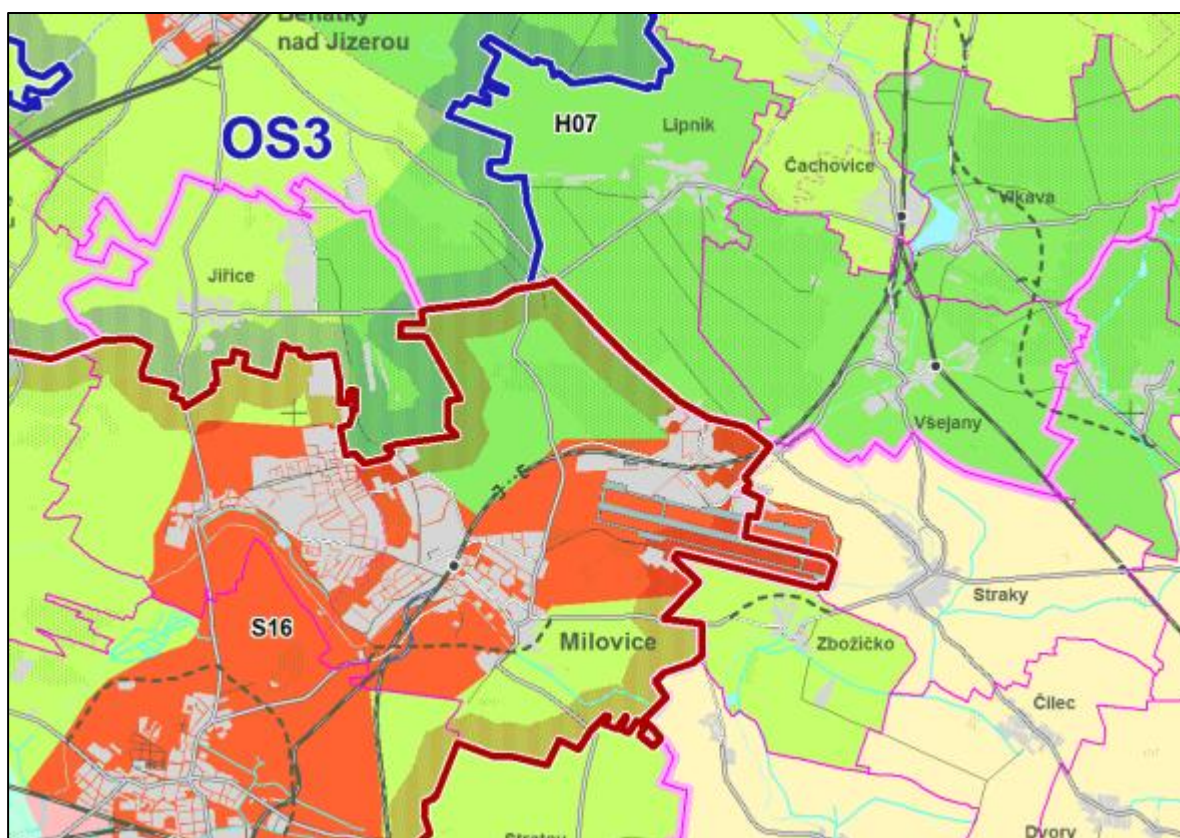
Oblast krajinného rázu Mladoboleslavsko zahrnuje krajinu mělkých kotlin na levém břehu Jizery – Luštěnickou, Mladoboleslavskou a Mnichovohradišťskou kotlinu s příčnými předěl



Chloumeckého hřbetu a Baby. Jizera teče v severojižním směru v poměrně výrazném zářezu, kde se zvedá lesnatá terasa s místy prudkými svahy do údolí řeky. Terasa, povlovně se sklánějící k východu, tvoří západní vymezení rozlehlé ploché kotliny říčky Vlkavy s výraznějším přítokem Dobrovky. U obce Voděradý se Vlkava s krátkými přítoky vodotečí stékajícími z příkrých strání Chloumeckého hřbetu prudce stáčí k jihu a teče rovnoběžně s Jizerou a u Kostomlat se vlévá do Labe. V severní části území je do oblasti vklíněna sousedící oblast Český ráj.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vymezují oblasti se shodným krajinným typem. Dle tohoto členění se v řešeném území nachází krajina sídelní (Milovice, včetně letiště), krajina relativně vyvážená (okolí Čachovic) a krajina zvýšených hodnot kulturních a přírodních (Všejsko). ZÚR zároveň stanovuje pro každý typ krajiny její cílové charakteristiky a podmínky pro následné rozhodování.

Obrázek 11 Oblasti se shodným krajinným typem (ZÚR SK, 2012)



KRAJINNÉ TYPY

S01	krajina sídelní
U01	krajina příměstská
R01	krajina rekreační
O01	krajina polní
C01	krajina chmelařská
V01	krajina vinařská
W01	krajina vodárenská
N01	krajina relativně vyvážená
H01	krajina zvýšených hodnot kulturních a přírodních
P01	krajina přírodní

Krajina sídelní

Cílová charakteristika krajiny

Dlouhodobá cílová charakteristika spočívá ve vytváření kvalitního obytného standardu sídelní krajiny.

Podmínky pro následné rozhodování

Změny využití území nesmí snižovat obytný standard krajiny sídelní a likvidovat či znehodnocovat její existující krajinářské hodnoty.

Krajina relativně vyvážená

Cílová charakteristika krajiny

Dlouhodobá cílová charakteristika spočívá v dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch a stabilizaci jejího polyfunkčního charakteru kulturní krajiny.

Podmínky pro následné rozhodování

Změny využití území musí podporovat tvorbu relativně vyváženého charakteru kulturní krajiny, respektive tento charakter nesmí změny narušit nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.

Krajina zvýšených hodnot

Cílová charakteristika krajiny

Dlouhodobá cílová charakteristika spočívá v zachování stávajících přírodních a kulturních hodnot v území.

Podmínky pro následné rozhodování

Změny využití území nesmí ohrozit důvody ochrany jeho přírodních, kulturních a krajinářských hodnot.

5.3 Vymezení míst krajinného rázu (MKR) a identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace

5.3.1 Místa krajinného rázu

Místo krajinného rázu (MKR) je část krajiny relativně homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu. Je nejmenším hodnoceným prostorem, jedná se zpravidla o vizuálně vymezený krajinný prostor (konkávní nebo konvexní), který je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť, nebo o území typické díky své výrazné charakterové odlišnosti.

V územních analytických podkladech ORP Lysá nad Labem jsou místa krajinného rázu vymezená OŽP Lysá nad Labem. Dle tohoto vymezení zasahuje plánovaná stavba do následujících míst krajinného rázu.

1.14 Milovice

Popis: obec zmiňovaná již ve 13.století jako královské statky. Zástavba převážně přízemní, venkovského charakteru – podlouhlý trojkomorový obytný dům, hospodářské stavby, zahrady s ovocnými dřevinami. V severní části bytové domy s velkými veřejnými plochami a občanskou vybaveností (školy, školky, radnice atd.). Stavby v historické části jednoduché, štítem umístěné do ulic a návěsního prostoru. Střecha sedlová se sklonem 35 - 40°, střešní krytina převážně pálená taška nebo betonové tašky. V severní části bytové domy vícepodlažní s valbovou střechou o výšce do 10 m. Cestní síť většinou zpevněná. Kulturní památky reprezentuje kostel sv. Kateřiny Alexandrijské na náměstí. Vegetace převážně formou ovocných zahrad se solitérami listnatých stromů na návsi. V severní části obce veřejná zeleň se zbytky ovocných dřevin a solitérními stromy. V současné době nastává u zahrad rodinných domů posun z užitkových k obytným.

Ochrana: zachování vzhledu a využití obce. Nepřípustná výstavba dalších objektů do volné krajiny. Přednostně zástavba proluk a plochy Mladá.

1.15 Benátecký vrch louky

Popis: severně od Milovic se nachází několik ploch bývalého vojenského cvičiště. Jsou zde patrné terénní úpravy a zbytky vojenských objektů – nyní v havarijním stavu. Plocha je celkově přehledná, bez stromové vegetace. Využití především přírodně stabilizační a krajinářská funkce. Stavby jen výjimečně – vojenské cvičiště. Rekreace – vojenská historie. Vegetace – trvalé travní porosty zvláštního významu (VKP, PR, NATURA 2000).

Ochrana: maximální ochrana přírodního bohatství formou zákazu umísťování staveb (s výjimkou naučných stezek, staveb do půdorysu 16 m² pro ochranu přírody a krajiny). Umísťování výškových a hmotou velkých staveb je nápadně rušivým prvkem, který potlačuje harmonický vzhled krajiny a působí rušivě na pozorovatele. Stavby větrných elektráren a individuální rekreace jsou v místě nepřípustné.

1.19 Boží Dar sídliště

Popis: území bývalého vojenského sídliště z pol. 20. stol. Zástavba panelovým sídlištěm s občanskou vybaveností – nyní znovu obnovovaná část města Milovice. Veřejná prostranství zanedbaná, zarostlá plevelnými rostlinami s vysokým podílem vzrostlých listnatých stromů. Stavby převažují v duchu socialistického realismu. Cestní síť většinou zpevněná – zanedbaná. Vegetace neobvykle velké procento zelených ploch v obci s vysokým podílem stromové vegetace. Nastává kompletní likvidace vegetačních prvků s neodpovídající náhradou.

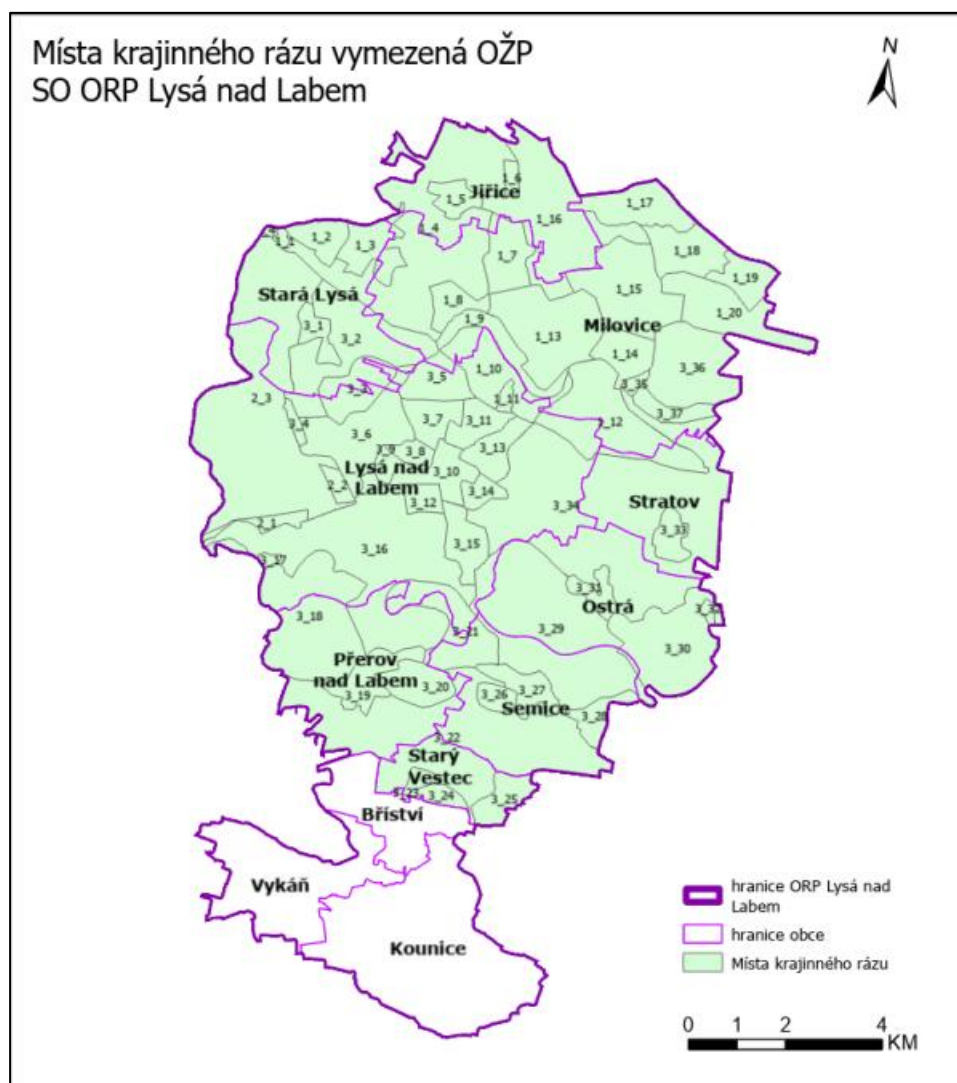
Ochrana: omezení živelné zástavby stanovením jasného podílu zpevněných a nezpevněných ploch. Přijetí architektonicky jednotného řešení se systémovým uplatněním v celé obci. Jsou nežádoucí barevné povrchy obnovovaných domů. Rovněž je třeba omezit působení světelného smogu.

1.20 Boží Dar letiště

Popis: technické a cvičební zázemí bývalého vojenského výcvikového prostoru. Plochá krajina je otevřená, přehledná, prostá stromové vegetace. Stavby – zbytky vojenského zázemí – letecké haly, přistávací plocha. Objekty s plochou střechou, betonové, barevně nenápadné. Rekreace – sportovní a vojenská turistika, vyhlídkové lety. Vegetace - převážně forma travních porostů s roztroušenou mladou stromovou vegetací.

Ochrana: nadále udržovat barevně nenápadné povrchy staveb. Potlačit výstavbu objektů ve prospěch rekonstrukcí stávajících. Omezení světelného smogu v celém areálu. Umísťování výškových a hmotou velkých staveb je rušivým prvkem, který potlačuje harmonický vzhled krajiny a působí rušivě na pozorovatele. Stavby větrných elektráren a individuální rekreace jsou v místě nepřípustné.

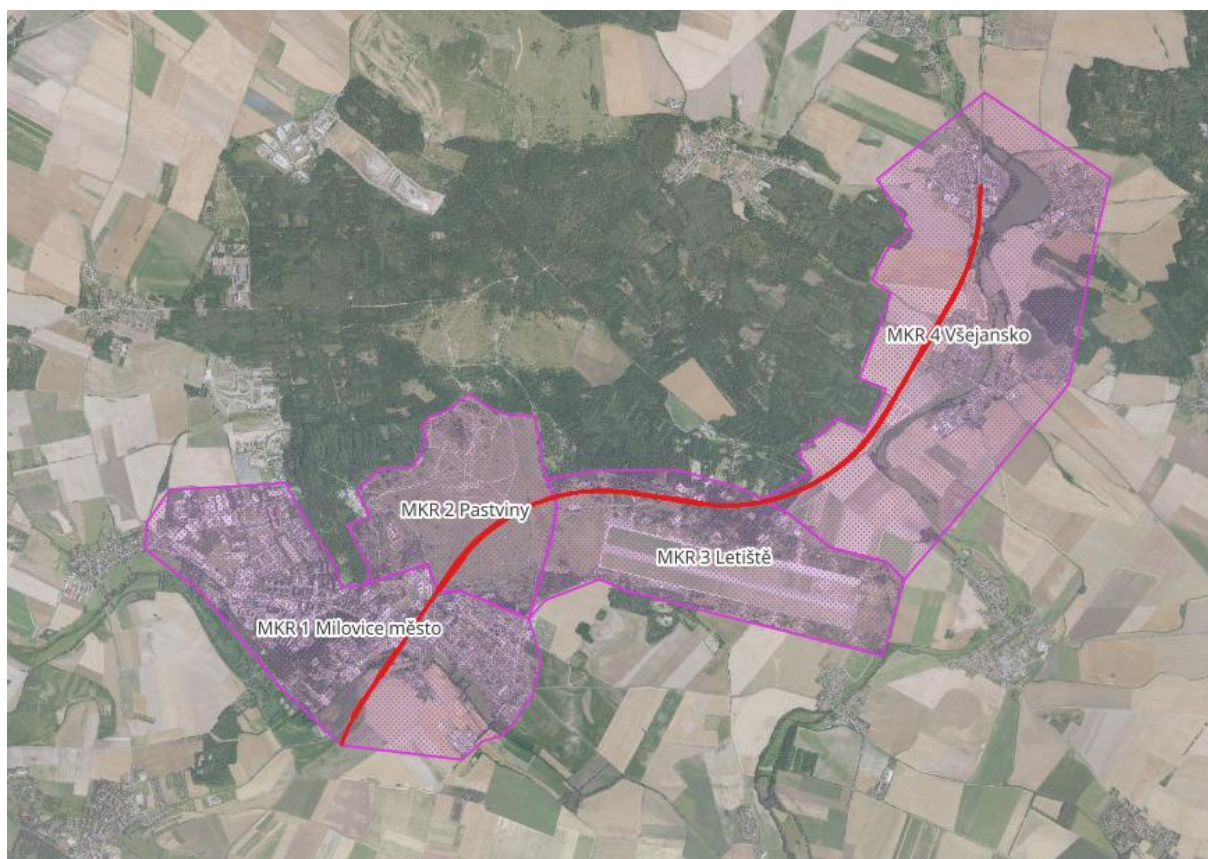
Obrázek 12 Místa KR v ORP Lysá nad Labem



Zdroj: [6. Úplná aktualizace ÚAP Lysá nad Labem, T-mapy 2024]

V ÚAP Mladá Boleslav (Všejansko) vymezení míst krajinného rázu chybí. Pro účely tohoto hodnocení proto bylo řešené území rozděleno do čtyř míst krajinného rázu.

Obrázek 13 Vymezení míst krajinného rázu ((MKR))



Zdroj: [AFRY CZ]

MKR 1 Milovice město

Přírodní charakteristika. Jedná se o místo s převážujícím rovinným reliéfem. Nejvyšší body tvoří kopeček v lokalitě Za Mostkem s vrcholem ve výšce 214 m n.m. a milovický lesopark Juventský les s kótou 228 m n.m. Místem protéká v napřímeném korytě potok Mlynařice s doprovodnou vegetací. Na západním okraji místa se nachází tůň a mokřady Josefov. V roce 2014 zde byla vybudována členitá soustava vodních hladin v hájích s převahou javoru jasanolistého. Toto místo krajinného rázu je tvořeno převážně zastavěným územím města Milovice. Vegetace je zde tudíž vázána především v rámci zahrad a parků, větší rozlohy zde dosahuje pouze již zmiňovaný Juventský les. V jihovýchodní části místa, v extravilánu obce je zastoupena orná půda.

Kulturní a historická charakteristika. První zmínka o Milovicích pochází ze 4. 1. 1396. V průběhu 15. století se na tvrzi i dvorci vystřídalo hned několik rodin (Záviš z Milovic, rod Smiřických). V roce 1509 se tvrz, dvorec i ves dostaly pod správu benátského panství. Kamenná tvrz zanikla během třicetileté války. V 18. století vlastnil panství rod Příchovských a následně rod Thun-Hohensteinů. Posledním majitelem, který spravoval ves Milovice a ostatní obce benátského panství, byl František Rudolf Kinský, a to až do roku 1939. Mezitím bylo zřízeno vojenské cvičiště (1904). Pozemky ve vsi Mladá byly vykoupeny nebo vyvlastněny a jako náhrada za zrušený farní komplex ve vsi Mladá byl v Milovicích postaven Kostel sv. Kateřiny Alexandrijské, fara a hřbitov. Kostel je postaven ve stylu novogotickém, interiér je zajímavý svou originální vnitřní malbou, kterou provedli ruští váleční zajatci v letech 1915 – 1919 v pravoslavném stylu. Za První republiky vznikla v Milovicích střelecká škola, obec byla elektrifikována a došlo k rozvoji infrastruktury. Po Mnichovské dohodě byly Milovice obsazeny wehrmachtem, vojenský prostor byl rozšířen a v souvislosti s tím byly vystěhovány další

obce. V květnu 1945 odešly německé jednotky a přišla Rudá armáda, která se zde zdržela několik měsíců. Vojenský tábor v Milovicích byl dne 1.7.1950 přejmenován na Vojenský újezd Mladá. V roce 1968 zde proběhlo cvičení s názvem Šumava, na které v srpnu navázala invaze sovětských vojsk. Sovětská armáda převzala vojenské objekty a vybudovala zde „sovětské město“. V letech 1990 – 1991 sovětské jednotky Milovice opustily. V roce 1991 získaly Milovice status města. V srpnu 1996 byla započata revitalizace bývalého vojenského výcvikového prostoru.

Vizuální charakteristika. MKR je tvořeno převážně intravilánem města Milovice. Kombinace zastavěných ploch a rovinného reliéfu neposkytuje mnoho příležitostí k vnímání horizontů a prostorového vymezení v krajině. Výraznější liniové prvky tvoří především prvky dopravní infrastruktury (silnice II/332, ulice Armádní). Z bodových prvků lze zmínit Kostel sv. Kateřiny Alexandrijské, který se sice v celkovém panoramatu města výrazněji neuplatňuje, ale zároveň se zde nevyskytuje žádná jiná vyšší a výraznější stavba. Struktura zástavby města je poměrně pestrá. V části města nacházející se východně od železniční trati převažuje zástavba určená pro bydlení – od rodinných domů (JV) po domy činžovní (SV). V západní části města je skladba zástavby pestřejší. Od průmyslových ploch, parkovišť a obchodů, přes bytové domy, panelové domy až k nově vybudovaným blokům rodinných či bytových domů v severozápadní části města.

Obrázek 14 Pohled na Milovice od železničního přejezdu



Obrázek 15 Vlakové nádraží v Milovicích



MKR 2 Pastviny

Přírodní charakteristika. Toto místo tvoří především stepní porosty, místy, zejména v okrajových částech, doplněné skupinami keřů či stromů. Na části je vymezena pastevní rezervace divokých koní a praturů, která se svou severní částí překrývá s národní přírodní památkou Mladá a evropsky významnou lokalitou Milovice - Mladá. Pastevní rezervace v Milovicích vznikla v roce 2015, kdy bylo na čtyřicetihektarovou pastvinu vysazeno stádo exmoorských koní, později k nim ještě přibyli praturři. Velcí kopytníci spásáním místní vegetace zabraňují zarůstání lokality agresivními travinami a náletovými dřevinami. Národní přírodní památka Mladá (vyhlášena v r. 2020) a EVL Milovice - Mladá, které se většinou vymezení překrývají, mají za předmět ochrany otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*), evropská suchá vřesoviště, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních, čolek velký (*Triturus cristatus*).

Kulturní a historická charakteristika. V roce 1904 zde byl zřízen vojenský prostor pro výcvik c. a k. rakouské armády v těsné blízkosti Milovic. Farní ves Mladá, ležící v nově zřízeném cvičišti, byla vysídlena a včetně kostela srovnána se zemí. Posádka čítala zpočátku 2 000, později 5 000 vojáků. Po 1. světové válce převzala cvičiště nově vzniklá československá armáda, která komplex vojenského prostoru dále rozšiřovala. Armáda ve zdejším vojenském prostoru provozovala výcvik dělostřeleckých vojsk, zkoušky těžké munice a výcvik balonového vojska. Od roku 1935 zde byl dislokován 1. pluk útočné vozby (tankového vojska). Po okupaci zbylých částí Československa německou armádou v roce 1939 převzala vojenský prostor německá armáda. Dále jej rozšiřovala, byly vystěhovány menší obce v okolí. Prostor sloužil k intenzivnímu tří až šestitýdennímu výcviku jednotek před odjezdem na frontu, k testování nových strojů a zkoušek nových vozidel. Wehrmacht se odsud stáhl až 8.5.1945. Vojenský prostor na několik měsíců obsadila Rudá armáda, aby byl předán opět československé armádě. V roce 1946 bylo rozhodnuto o stavební obnově vystěhovaných

obcí a směli se sem vrátit jejich původní obyvatelé. Československá armáda prostor rozšířila na konečnou rozlohu 58 km² a na Božím Daru vybudovala moderní vojenské letiště. V roce 1951 byl zřízen vojenský újezd Mladá, čímž se oddělila správa věcí vojenského tábora od obce Milovice. Po okupaci Československa Rudou armádou v roce 1968 přešel vojenský prostor pod sovětskou správu a byly zde dislokovány klíčové jednotky sovětské okupační armády. Nová správa zde začala budovat sídliště a vojenské město sovětského typu. Po sametové revoluci v listopadu 1989 se začalo jednat o odchodu sovětských vojsk z Československa. V září 1990 začalo jejich stahování a poslední sovětský voják opustil Milovice 30.6.1991. Území vojenského prostoru na krátkou chvíli převzala česká armáda, ale ke dni 31.12.1991 byl vojenský újezd Mladá zrušen a majetek byl převeden do vlastnictví státu.

Vizuální charakteristika. Reliéf místa je převážně rovinný a přehledný, ze severu a západu je plošina ohraničená zalesněnými svahy. Krajina má otevřený charakter se zřetelně vymezenými horizonty ze západu, severu i východu. Z jižního směru je místo vymezeno zástavbou bytových domů. Pro pastevní rezervaci je charakteristická pestrá mozaika biotopů od lučních porostů, přes drobné vodní plochy až po porosty stromů a keřů. Výraznějšími liniovými prvky jsou off roadové trasy v severní části místa. Z bodových dominant lze zmínit dvě vyhlídkové plošiny při jižní hranici pastevní rezervace, které jsou však svými rozměry spíše lokálního charakteru.

Obrázek 16 Pastvina divokých koní a praturů



Obrázek 17 Pastvina divokých koní a praturů – pohled z vyhlídkové plošiny



Obrázek 18 Off roadové dráhy v severní části místa



MKR 3 Letiště

Přírodní charakteristika. Toto místo krajinného rázu, jak už název napovídá, tvoří převážně plocha letiště – vzletová a přistávací asfaltová dráha uprostřed, obklopená z obou stran plochami nízko sečených travníků. Po obou stranách přistávací dráhy jsou umístěny hangáry pro leteckou techniku. Většina z nich je v současnosti zrušená, tozn. částečně nebo kompletně vybouraná s pozůstatky stavebního materiálu a terénních úprav. V severozápadní části se nachází několik funkčních hangárů, které jsou porostlé travními porosty a nepůsobí nijak rušivým dojmem. Severní část MKR je protkaná cestní sítí s množstvím zpevněných ploch. Na některých plochách jsou uloženy hromady s různorodým, především stavebním odpadem, který postupně zarůstá náletovou vegetací. V západní části místa je vyhlášena národní přírodní památka Mladá a EVL Milovice – Mladá.

Kulturní a historická charakteristika. V roce 1925 byl na letišti Boží Dar umístěn první letecký útvar čs. Vojenského letectva. Plnohodnotný provoz letiště však začal až v roce 1929. V roce 1935 zde byla umístěna letecká radioelektrická stanice. Po okupaci využívaly letiště německé jednotky Wehrmachtu a Luftwaffe. V závěru války byl prostor bombardován. V říjnu 1946 československá lidová armáda uzavřela celý vojenský prostor Milovice a letiště využívala k výcviku. V r. 1968 se letiště stalo přes noc hlavním opěrným bodem sovětské okupační armády a letectva v ČSSR. Letiště procházelo prudkým stavebním rozvojem, stávající betonová dráha byla rozšířena a stala se jednou z největších letištních drah ve střední Evropě. Po sametové revoluci se sovětsí vojáci stáhli a v r. 1991 definitivně opustili vojenský prostor Mladá. V 90. letech bylo letiště využíváno ultralighty. V současnosti slouží letiště ke sportovnímu létání a také se zde konají festivaly, srazy a další akce.

Vizuální charakteristika. Reliéf místa je převážně rovinný, jedinými výraznějšími vertikálními prvky jsou zbývající funkční hangáry. Jedná se o otevřený krajinný prostor, ze severu a z jihu ohraničený rozptýlenou, především nelesní zelení. Vzletová a přistávací plocha určuje měřítko prostoru, které je v širším prostorovém rámci jedinečné. Díky z velké části travnatému povrchu a roztroušené zeleni však v prostoru nepůsobí tolik rušivě. Rovněž postupující sukcese na zpevněných plochách přispívá k přírodnějšímu charakteru místa.

Obrázek 19 Zarůstající plochy severně od letiště



Obrázek 20 Pohled na přistávací plochu letiště



MKR 4 Všejsko

Přírodní charakteristika. Jedná se o místo s mírně zvlněným reliéfem, směrem na západ zvolna stoupajícím k lesním porostům na Kozím hřbetu. Tyto převážně listnaté porosty, místy s příměsí borovice, tvoří západní hranici vymezeného místa krajinného rázu. Východně od Všejan se nachází menší lesní celek na vrchu Vinice. MKR má zemědělský charakter s převládajícími středně velkými celky orné půdy. Osu místa tvoří travnatá niva říčky Vlkavy s doprovodnými břehovými porosty, která v Čachovicích vede podél Vlkavského rybníka. Ve Všejanech se mimo jiné nachází několik pěkných stromořadí (lipová a javorová alej u nádraží), ve Vanovicích pak nově vysazené švestkové stromořadí v Radenické ulici.

Kulturní a historická charakteristika. V řešeném území se nachází obec Všejany ležící na levém břehu Vlkavy a její místní část Vanovice ležící na pravém břehu Vlkavy. První zmínka o obci pochází z roku 1358. Panská i císařská vrchnost se zde střídala velmi často. Podle archeologických nálezů v okolí Vlkavy byla obec silně zasažena třicetiletou válkou. První zmínka o Vanovicích pochází z roku 1380, původně se jmenovaly Hněvanovice. Obec měla velké množství vlastníků a pustošily ji husitské války i třicetiletá válka. V roce 1654 zde byl pouze jeden chalupník. Období mezi dvěma světovými válkami bylo dobou největšího rozkvětu obce Všejany (včetně Vanovic). V roce 1930 zde žilo 1186 obyvatel. Oproti tomu v období socialismu došlo k postupnému úpadku. V roce 1968 přišla do nedalekých Milovic sovětská armáda a začala používat nevyhovující stáčírnu pohonných hmot pro blízké letiště, čímž způsobila znečištění půdy a vody ve studních prosakujícím leteckým benzínem. Dominantami obce jsou kostel sv. Jana Křtitele, který byl postaven zřejmě v roce 1384, socha sv. Jana Nepomuckého pod starodávnými lipami, kamenná zvonice a budova fary i bývalé obecné školy (dnes MŠ).

První písemná zmínka o obci Čachovice pochází z roku 1088 v soupisu majetku vyšehradské kapituly. V kronikách je uveden Bedřich z Čachovic, který vlastnil zdejší rozlehlý statek. O tomto zemanském rodu jsou zmínky až do roku 1340, kdy je poslední zmínka o potomkovi rodu Ješicovi z Čachovic. Další zmínky jsou až z 15.století, kdy je obec uváděna jako majetek pánů z Chlumu. V polovině 16.století byla obec vlastněna rodem Dovolů z Chocebuze. A právě Jindřich, první z tohoto rodu, byl tím, kdo nechal vložit Čachovice včetně zemanského dvora do zemských desek. Od Dovolů koupili obec i se statkem Valdštejnové. V dochovaných listinách se píše, že v roce 1595 byla v Čachovicích dřevěná tvrz. Roku 1611 koupil obec Linhart z Najperku a Čachovice byly spojeny s blízkou Vlkavou.

Obec Vlkava je poprvé připomínána r. 1046. Ve 14.století bylo ve Vlkavě několik vladyských statků, od r. 1415 se uvádí středověká tvrz, kdy větší část vsi s tvrzí držel Hereš Masák z Vrutice. Po r. 1601 Chlívěnský opustil zchátralou dřevěnou tvrz a postavil ve Vlkavě zděný zámek. Roku 1636 se stal majitelem statků Vlkava Otta Bedřich, hrabě z Harrachu. Harrachové zde dali postavit nový barokní zámek (1736) i pivovar. Roku 1789 byl zámek se statky připojen k loučenskému panství. V roce 1921 bylo panství ve velkých dlužích, tehdejší majitel kníže Thurn Taxis byl nucen prodat pivovar i hostinec pivovaru v Klášteře Hradiště nad Jizerou. V roce 1924 byla provedena parcelace velkostatku. Roku 1942 byl na rozkaz ministerstva výživy pivovar ve Vlkavě zrušen a byl zde zřízen jen sklad Dobrovického pivovaru, později byla v části zřízena moštárna. Na sklonku 2.světové války se někteří vlkavští a čakovičtí občané zmocnili vojenských skladů nedaleko Jíváku s cílem podpořit Pražské květnové povstání. Obci tehdy hrozil osud Lidic a pravděpodobně jen díky rychlému postupu vítězných vojsk nebyla Vlkava vypálena. Zámek i pivovar jsou v dnešní době součástí uzavřeného, veřejnosti nepřístupného areálu.

Vizuální charakteristika. Osu místa tvoří zatravněná niva říčky Vlkavy s doprovodnými břehovými porosty. Reliéf je převážně rovinatý, západním směrem se zvedá k zalesněným svahům Kozího hřbetu, čímž vizuálně ohraničuje místo krajinného rázu. Východní vymezení krajinného prostoru je volnější, v severovýchodní části se částečně uplatňuje lesní celek nad koupalištěm, jinde vede hranice po polích okolo sídel. Krajinná scéna má otevřený charakter, zřetelné vymezení horizontů se týká především zalesněných horizontů v západní části, místy jsou horizonty patrné i východním směrem od nivy Vlkavy. Poměrně velké půdní bloky s nedostatkem mimolesní zeleně narušují jinak poměrně harmonické měřítko místa.

Obrázek 21 Pohled na místo stavby od Vanovic směrem k letišti



Obrázek 22 Pohled na místo stavby od Vanovic směrem k Čachovicím

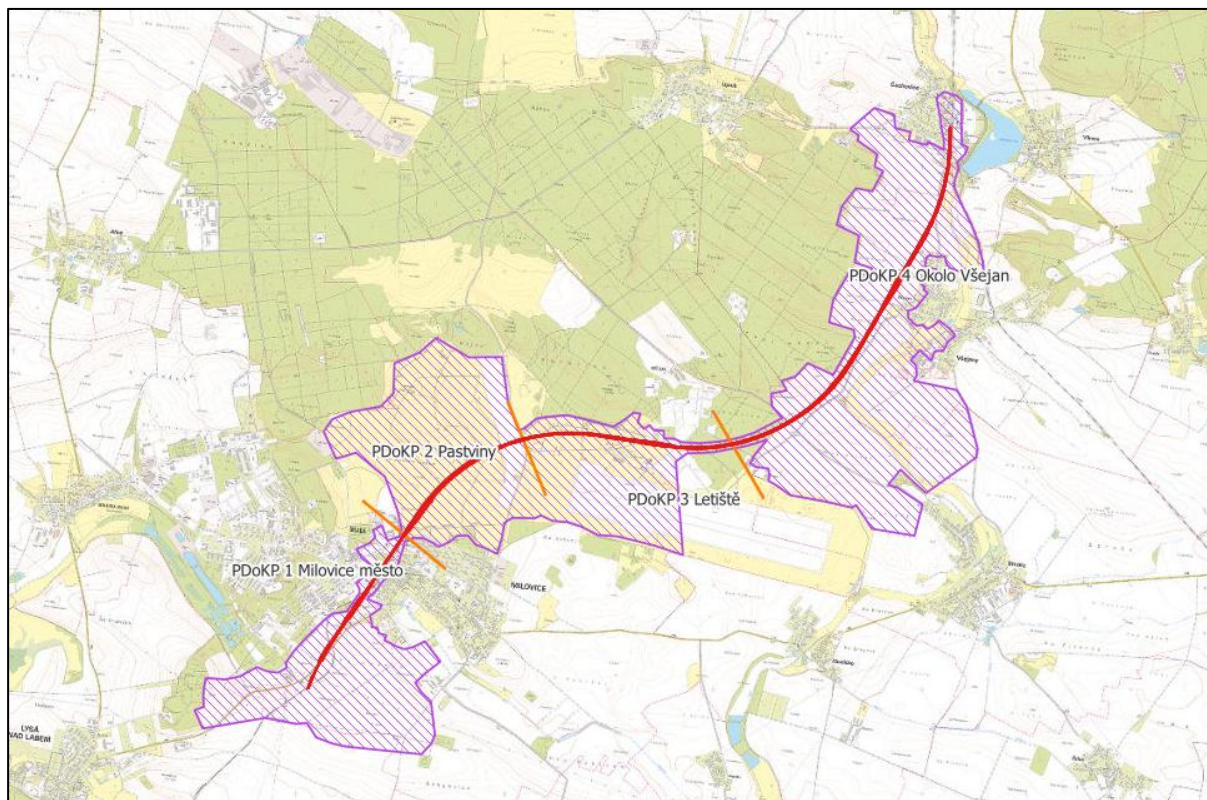


Obrázek 23 Nově vysazené švestkové stromořadí ve Vanovicích



5.3.2 Identifikace znaků krajinného rázu a jejich klasifikace

Obrázek 24 Vymezení dílčích potenciálně dotčených krajinných prostorů



Zdroj: [AFRY CZ]

PDoKP 1 Milovice město

Tabulka 1 Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národního parku vč. ochranného pásma (OP)		X
2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti		X
3	Přítomnost národní přírodní rezervace vč. OP		X
4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. OP		X
5	Přítomnost přírodní rezervace vč. OP		X
6	Přítomnost přírodní památky vč. OP		X
7	Přítomnost evropsky významné lokality sítě Natura 2000		X
8	Přítomnost ptačí oblasti sítě Natura 2000		X
9	Přítomnost přírodního parku dle § 12 zák. 114/1992 Sb.		X
10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES (místních, regionálních, nadregionálních)	X	
11	Přítomnost významných krajinných prvků	X	
12	Přítomnost památného stromu		X*
Ad 10: okrajově LBC 7, LBK 1			



Ad 11: VKP ze zákona – vodní tok a niva potoka Mlynařice

*Ad 12: v blízkosti PDoKP se nachází památná alej 20 platanů javorolistých v Rakouském táboře

Tabulka 2 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
1	Velmi rovinatý reliéf pouze s lokálními terénními vyvýšeninami, mírně postupně stoupající k J-JV-V	0	XX	X
2	Vodní tok Mlynařice (silně meliorovaný) s okrajovými tůňemi a mokřady	+	X	X
3	Doprovodná liniová zeleň podél komunikací i podél vodního toku, výjimečně podél stávající trati	+	XX	X
4	Dominantní středně velké agrocenózy	N	XX	X
5	Městská zeleň (aleje, zahrady, parková zeleň, nezastavěné plochy)	+	X	X

Tabulka 3 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národní kulturní památky včetně OP		X
2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (včetně navrhované a OP)		X
3	Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
5	Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
6	Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
7	Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a OP)		X*
*Ad 8: v blízkosti PDoKP se nachází kulturní památka kostel sv. Kateřiny			

Tabulka 4 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální	XXX zásadní	XXX jedinečný XX význačný

		N negativní	XX spoluurčující X doplňující	X běžný
1	Historická trasa železniční trati (postavena v r. 1921)	0	XX	XX
2	Dochovaná uliční čára a struktura sídla, vzhled individuální výstavby a přechod do krajiny	+	XX	X
3	Dochovaná základní historická cestní síť	+	XX	X
4	Dochovaná mozaika a uspořádání polních pozemků	+	X	X
5	Moderní zástavba a komerční areály	N	XX	X

Tabulka 5 Indikátory vizuální atraktivnosti krajinné scény

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)		Přítomnost indikátoru	
		ANO	NE
Charakter vymezení prostoru			
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		X
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů		X
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X
4	Vymezení prostorů více horizonty		X
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání		X
Rysy prostorové struktury			
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)		X
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		X
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X
Konfigurace liniových prvků			
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		X
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň)	X	
11	Zřetelné linie zástavby		X
12	Zřetelné linie dopravní a technické infrastruktury	X	
Konfigurace bodových prvků			
13	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X
14	Přítomnost zřetelných architektonických dominant		X
15	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
16	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X
II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)			
Rozlišitelnost			
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scénérie		X
2	Neopakovatelnost krajinných forem		X
3	Výraznost a nezaměnitelnost významů prvků krajiny ve vizuální scéně		X

4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X
Harmonie měřítka krajiny			
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		X
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti		X
Harmonie vztahů v krajině			
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		X
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
12	Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně		X
13	Uplatnění míst s kulturním významem		X
14	Působivá skladba prvků krajinné scény		X
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie		X
16	Vztah zástavby a nezastavěných ploch		X

Tabulka 6 Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky včetně estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
1	Nevýrazné hranice prostoru v urbanizované části	0	XX	X
2	Zřetelné vymezení prostoru okraji porostů v JZ části	0	XX	X
3	Převážně otevřený krajinný prostor J-JV-V	0	XX	X
4	Množství liniových prvků dopravní a technické infrastruktury (silnice, železnice, VN)	N	XX	X
5	Pozitivní dominantu kostela v dálkových pohledech	+	X	XX
6	Harmonie měřítka individuální zástavby JV/V části od železnice	+	X	X
7	Plošné dominanty komerčních areálů, výškové dominanty moderní zástavby	N	XX	X
8	Velkoplošná krajinná struktura s převažujícími polními kulturami	N	XX	X

Obrázek 25 Pohled na PDoKP Milovice z dronu

00:21:39:04



PDoKP 2 Pastviny

Tabulka 7 Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národního parku vč. ochranného pásma (OP)		X
2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti		X
3	Přítomnost národní přírodní rezervace vč. OP		X
4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. OP	X	
5	Přítomnost přírodní rezervace vč. OP		X
6	Přítomnost přírodní památky vč. OP		X
7	Přítomnost evropsky významné lokality sítě Natura 2000	X	
8	Přítomnost ptačí oblasti sítě Natura 2000		X
9	Přítomnost přírodního parku dle § 12 zák. 114/1992 Sb.		X
10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES (místních, regionálních, nadregionálních)	X	
11	Přítomnost významných krajinných prvků	X	
12	Přítomnost památného stromu		X
13	Přítomnost jiné přírodní hodnoty	X	
Ad 4: NPP Mladá – předmětem ochrany jsou travinné a křovinné ekosystémy luk a pastvin a suchých trávníků a trávníků písčin a mělkých půd a nížinných až horských vřesovišť, lesní ekosystémy dubohabřin a acidofilních doubrav, biotopy vzácných a ohrožených druhů rostlin hořce křížatého a vstavače kukačky, včetně jejich populací, biotopy vzácných a ohrožených druhů živočichů listonoha letního, žábřonožky letní, modráška hořcového Rebelova, chroustka žlutého, včetně jejich populací Ad 7: EVL Milovice – Mladá – předmětem ochrany jsou travníky kontinentálních dun s paličkovcem a psinečkem, evropská suchá vřesoviště, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích,			

extenzivní sečené louky nížin až podhůří, dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních, čolek velký

Ad 10: regionální ÚSES – K68/RBC 1012 Kateřina-Polák přes celé území otevřené krajiny pastvin severně nad záměrem

Ad 11: VKP ze zákona – lesy, vodní tok

Ad 13: pastevní rezervace s exmoorskými koni a pratury – není zřízena zvláštní ochrana dle zákona

V blízkosti PDoKP je vymezen biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Tabulka 8 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
1	Mírně zvlněný reliéf	0	XX	X
2	Pestrá druhová skladba porostů v daném území udržovaná spásáním	+	XX	XXX
3	Vysoké zastoupení mimolesní zeleně	+	XX	X
4	Přítomnost specifických živočišných druhů – pratury, exmoorští koně	+	XXX	XXX
5	Přechod do hustých lesních porostů na okraji prostoru	+	XX	X
6	Nepřítomnost vodních prvků v prostoru	N	XX	XX

Tabulka 9 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národní kulturní památky včetně OP		X
2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (včetně navrhované a OP)		X
3	Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
5	Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
6	Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
7	Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a OP)		X

Tabulka 10 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B	Klasifikace znaků
---	-------------------

	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
1	Dochovaná otevřená krajina díky existenci vojenského prostoru Mladá	0	XX	XXX
2	Dochované relikty vojenského prostoru	0	XX	XX
3	Naučné území pastevní rezervace	+	XX	XX
4	Drobné stavby související s pastevní rezervací (oplocení, vyhlídkové plošiny aj.)	0	X	X
5	Prostor bez výrazných kulturních dominant	N	XX	X

Tabulka 11 Indikátory vizuální atraktivnosti krajinné scény

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)		Přítomnost indikátoru	
		ANO	NE
Charakter vymezení prostoru			
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X	
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X	
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X
4	Vymezení prostorů více horizonty	X	
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání	X	
Rysy prostorové struktury			
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)		X
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		X
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	X	
Konfigurace liniových prvků			
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X	
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň)	X	
11	Zřetelné linie zástavby		X
Konfigurace bodových prvků			
12	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X
13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant		X
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X
II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)			
Rozlišitelnost			
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scénérie	X	
2	Neopakovatelnost krajinných forem	X	



3	Výraznost a nezaměnitelnost významů prvků krajiny ve vizuální scéně	X	
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	X	
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X
Harmonie měřítka krajiny			
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		X
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	X	
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti		X
Harmonie vztahů v krajině			
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		X
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
12	Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně		X
13	Uplatnění míst s kulturním významem	X	
14	Působivá skladba prvků krajinné scény	X	
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie	X	
16	Vztah zástavby a nezastavěných ploch		X

Tabulka 12 Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky včetně estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
1	Dominance otevřených prostorů pastevních ploch s bohatou vtroušenou mimolesní zelení	+	XXX	XX
2	Prostor v severní části pohledově ohraničený lesními komplexy	0	XX	X
3	Terénní horizonty jako linie vizuálně zdůrazněné liniemi vzrostlé zeleně	+	XX	X
4	Vizuálně výrazné liniové terénní prohlubně a valy (pozůstatky vojenského prostoru)	+	XX	XX
5	Harmonické vztahy v převažující přírodní krajině	+	XX	X
6	Soulad hospodaření s přírodním prostředím	+	XX	X
7	Offroadová cestní síť	N	XX	XX
8	Středně velká až velká mozaika krajinných struktur	+	X	X
9	Nepřítomnost hmotných struktur, kulturních a technických dominant	0	XX	X

Obrázek 26 Pohled na PDoKP Pastviny z dronu


PDoKP 3 Letiště

Tabulka 13 Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národního parku vč. ochranného pásma (OP)		X
2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti		X
3	Přítomnost národní přírodní rezervace vč. OP		X
4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. OP	X	
5	Přítomnost přírodní rezervace vč. OP		X
6	Přítomnost přírodní památky vč. OP		X
7	Přítomnost evropsky významné lokality sítě Natura 2000	X	
8	Přítomnost ptačí oblasti sítě Natura 2000		X
9	Přítomnost přírodního parku dle § 12 zák. 114/1992 Sb.		X
10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES (místních, regionálních, nadregionálních)	X	
11	Přítomnost významných krajinných prvků	X	
12	Přítomnost památného stromu		X
13	Přítomnost jiné přírodní hodnoty		X*
Ad 4: NPP Mladá – předmětem ochrany jsou a) travinné a křiovinné ekosystémy luk a pastvin a suchých trávníků a trávníků písčin a mělkých půd a nížinných až horských vřesovišť, b) lesní ekosystémy dubohabřin a acidofilních doubrav, c) biotopy vzácných a ohrožených druhů hořce křížatého, vstavače kukačky, listonoha letního, žábronožky letní, modráska hořcového Rebelova a chroustka žlutého včetně jejich populací Ad 7: EVL Milovice - Mladá Ad 10: okrajově regionální ÚSES – K68/RBC 1012 Kateřina-Polák			

Ad 11: VKP ze zákona – les

*Ad 13: V blízkosti PDoKP je vymezen biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Tabulka 14 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
1	Převážně rovinatý až mírně zvlněný reliéf	0	XX	X
2	Velké zastoupení mimolesní vzrostlé, hojně zapojené zeleně	+	XX	XX
3	Proluky volné krajiny v cestní síti a plochách letiště	+	XX	X
4	Absence vodních prvků	0	X	X

Tabulka 15 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národní kulturní památky včetně OP		X
2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (včetně navrhované a OP)		X
3	Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
5	Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
6	Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
7	Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
8	Přítomnost kulturní nemovitě památky (vč. navrhované a OP)	X	
Ad 8: Hangár č. 12 v areálu letiště			

Tabulka 16 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
1	Historická plocha letiště včetně některých dochovaných stavebních objektů	+	XX	XX

2	Zachovaný přechod k hospodaření v navazujícím okolí letiště	+	XX	X
3	Drobné stavby, technické a dopravní sítě	N	XX	X

Tabulka 17 Indikátory vizuální atraktivnosti krajinné scény

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)		Přítomnost indikátoru	
		ANO	NE
Charakter vymezení prostoru			
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem		X
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů		X
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X
4	Vymezení prostorů více horizonty		X
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání	X	
Rysy prostorové struktury			
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)		X
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		X
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X
Konfigurace liniových prvků			
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		X
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň)		X
11	Zřetelné linie zástavby		X
Konfigurace bodových prvků			
12	Přítomnost zřetelných terénních dominant		X
13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant		X
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X
II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)			
Rozlišitelnost			
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scénérie	X	
2	Neopakovatelnost krajinných forem		X
3	Výraznost a nezaměnitelnost významů prvků krajiny ve vizuální scéně		X
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	X	
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X
Harmonie měřítka krajiny			
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb		X
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti		X



Harmonie vztahů v krajině			
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		X
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	X	
12	Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně	X	
13	Uplatnění míst s kulturním významem		X
14	Působivá skladba prvků krajinné scény		X
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie		X
16	Vztah zástavby a nezastavěných ploch		X

Tabulka 18 Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky včetně estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
1	Nejednoznačné vymezení prostoru okraji lesních porostů nebo horizonty	0	XX	X
2	Výrazné zastoupení vzrostlé středně až silně zapojené zeleně prostupující celým prostorem, doplňující jak plochy, tak i cestní síť	+	XX	X
3	Převážně otevřený až polootevřený charakter krajinné scény	0	XX	X
4	Plošná dominanta letiště	N	XXX	XX
5	Budovy technického charakteru roztroušené v prostoru a zeleni	N	XX	X
6	Doplňující cestní síť letiště včetně účelových zpevněných ploch s drobnými stavbami	0	XX	X
7	Pohledově výrazné vysoké prvky technické infrastruktury spojené s provozem letiště	N	XX	X

Obrázek 27 Pohled na PDoKP Letiště z dronu



PDoKP 4 Všejsko

Tabulka 19 Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národního parku vč. ochranného pásma (OP)		X
2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti		X
3	Přítomnost národní přírodní rezervace vč. OP		X
4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. OP		X
5	Přítomnost přírodní rezervace vč. OP		X
6	Přítomnost přírodní památky vč. OP		X
7	Přítomnost evropsky významné lokality sítě Natura 2000		X
8	Přítomnost ptačí oblasti sítě Natura 2000		X
9	Přítomnost přírodního parku dle § 12 zák. 114/1992 Sb.		X
10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES (místních, regionálních, nadregionálních)	X	
11	Přítomnost významných krajinných prvků	X	
12	Přítomnost památného stromu	X	
13	Přítomnost jiné přírodní hodnoty	X	
Ad 10: RBC 1012 Kateřina – Polák, NRBK NK 68			
Ad 11: VKP ze zákona – vodní tok Vlkava a jeho niva, Vlkavský rybník, lesy			
Ad 12: buk lesní v Čachovicích			

Ad 13: biotop zvláště chráněných druhů velkých savců

Tabulka 20 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
1	Mírně zvlněný reliéf, svažující se od lesních porostů směrem k vodnímu toku a k sídlu Čachovic	0	XX	X
2	Výrazný zalesněný vrch Kozí hřbet na západě DoKP	+	XX	X
3	Minimum mimolesní zeleně na zemědělské půdě	N	XX	X
4	Zemědělský charakter krajiny s převažující ornou půdou	0	XX	X
5	Výrazný vodní tok Vlkavy s širší nivou navazující na plochy orné půdy	+	XX	X
6	Vodní plocha Vlkavského rybníka s vyvinutými břehovými porosty při západním břehu	+	X	X
7	Drobnější vodní toky a plochy v krajině s liniovou i plošnou zelení	+	XX	X
8	Významná liniová zeleň podél cestní sítě, městská zeleň v sídlech	+	X	X

Tabulka 21 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národní kulturní památky včetně OP		X
2	Přítomnost archeologické památkové rezervace (včetně navrhované a OP)		X
3	Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
5	Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
6	Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
7	Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a OP)		X

Tabulka 22 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
1	Dochovaná cestní síť	+	XX	X
2	Sítě technické infrastruktury křižující cestní síť a krajinu	N	XX	X
3	Zachování vazeb mezi sídly, jejich obnova například díky udržované a nově vysazované liniové doprovodné zeleni	+	X	XX
4	Drobné sakrální stavby a kulturní dědictví sídel (Všeňany, Vlkava, Čachovice) navazujících na krajinný prostor	+	X	XX
5	Historická vazba Vlkava – Struhý – Čachovice	+	X	XX
6	Naučná stezka Radenická	+	X	XX

Tabulka 23 Indikátory vizuální atraktivnosti krajinné scény

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)		Přítomnost indikátoru	
		ANO	NE
Charakter vymezení prostoru			
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X	
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X	
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X
4	Vymezení prostorů více horizonty		X
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání		X
Rysy prostorové struktury			
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)		X
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		X
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		X
Konfigurace liniových prvků			
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)		X
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň)	X	
11	Zřetelné linie zástavby	X	
Konfigurace bodových prvků			
12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	X	
13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	X	

14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X
II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)			
Rozlišitelnost			
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenérie		X
2	Neopakovatelnost krajinných forem		X
3	Výraznost a nezaměnitelnost významů prvků krajiny ve vizuální scéně		X
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X
Harmonie měřítka krajiny			
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb (Vanovice)	X	
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		X
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti		X
Harmonie vztahů v krajině			
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	X	
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	X	
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
12	Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně		X
13	Uplatnění míst s kulturním významem		X
14	Působivá skladba prvků krajinné scény		X
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie		X
16	Vztah zástavby a nezastavěných ploch		X

Tabulka 24 Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky včetně estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků		
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
1	Polootevřený krajinný prostor ohraničený ze západu zalesněným vrchem Koží hřbet, z východu až jihovýchodu otevřená zemědělská krajina, částečně uzavřená zástavbou sídel	+	XX	X
2	Zřetelné vymezení prostoru okraji smíšených lesních porostů	x	XX	X
3	Výrazná linie vodního toku Vlkavy a její nivy	+	XXX	XX
4	Linie drobných vodních toků a cestní síť a jejich doprovodná zeleň	+	XX	X

5	Doprovodné linie silniční a technické infrastruktury vedoucí souběžně s tokem nebo křížící krajinu	N	XX	X
6	Výškové dominanty komína cukrovaru a vodojemu v Čachovicích uplatňující se v dálkových pohledech, doplnkově i budova základní školy	N	X	X
7	Plošná technická dominanta cukrovaru v Čachovicích a průmyslového areálu Správy státních hmotných rezerv v ulici Lipnická	N	XX	X
8	Velkoplošná struktura s převažujícími polními kulturami a minimem mimolesní zeleně	N	XX	X

Obrázek 28 Pohled na PDoKP Okolo Všejan z dronu



6 Posouzení vlivu na identifikované znaky

PDoKP 1 Milovice

Souhrnná tabulka					
Identifikace znaků a hodnot		Klasifikace znaků			
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti	Vliv záměru
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	+ pozitivní 0 žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky				
A.1	Velmi rovinatý reliéf pouze s lokálními terénními vyvýšeninami, mírně postupně stoupající k J-JV-V	0	XX	X	0
A.2	Vodní tok Mlynařice (silně meliorovaný) s okrajovými tůňemi a mokřady	+	X	X	XX
A.3	Doprovodná liniová zeleň podél komunikací i podél vodního toku, výjimečně podél stávající trati	+	XX	X	XX
A.4	Dominantní středně velké agrocenózy	N	XX	X	X
A.5	Městská zeleň (aleje, zahrady, parková zeleň, nezastavěné plochy)	+	X	X	X
B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky				
B.1	Historická trasa železniční trati (postavena v r. 1921)	0	XX	XX	XX
B.2	Dochovaná uliční čára a struktura sídla, vzhled individuální výstavby a přechod do krajiny	+	XX	X	X
B.3	Dochovaná základní historická cestní síť	+	XX	X	X
B.4	Dochovaná mozaika a uspořádání polních pozemků	+	X	X	X
B.5	Moderní zástavba a komerční areály	N	XX	X	0
C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky				
C.1	Nevýrazné hranice prostoru v urbanizované části	0	XX	X	0
C.2	Zřetelné vymezení prostoru okraji porostů v JZ části	0	XX	X	0

C.3	Převážně otevřený krajinný prostor J-JV-V	0	XX	X	0
C.4	Množství liniových prvků dopravní a technické infrastruktury (silnice, železnice, VN)	N	XX	X	X
C.5	Pozitivní dominanta kostela v dálkových pohledech	+	X	XX	X
C.6	Harmonie měřítka individuální zástavby JV/V části od železnice	+	X	X	0
C.7	Plošné dominanty komerčních areálů, výškové dominanty moderní zástavby	N	XX	X	0
C.8	Velkoplošná krajinná struktura s převažujícími polními kulturami	N	XX	X	X

Souhrn vlivů na identifikované znaky

Z hlediska vlivů záměru na znaky přírodní charakteristiky bude nejvíce ovlivněna doprovodná liniová zeleň, zejména podél stávající železniční trati a stávajících silnic, kde lze předpokládat středně silný vliv skrze kácení dřevin před započítáním stavby. Na druhou stranu při realizaci stavby se počítá s vegetačními úpravami a výsadbou dřevin podél řešených silnic, které by mohly negativní vlivy na zeleň částečně kompenzovat. Středně silný vliv lze předpokládat u vodního toku Mlynařice, jehož meliorované koryto bude lokálně přeloženo a přemostěno před vstupem toku do zastavěného území Milovic. Dotčené znaky jsou hodnoceny dle cennosti jako běžné, dle významu jako doplňující či spoluurčující.

Z hlediska kulturní a historické charakteristiky převládají vlivy slabé. Středně silný vliv lze identifikovat u znaku historická trasa železniční trati (spoluurčující, význačný), která bude na začátku stavby napřímena.

U vizuální charakteristiky převládají vlivy žádné či slabé. Vzhledem k existenci stávající železniční trati nevznášá záměr do území zcela nový výrazný prvek, byť objemově se záměr od stávajícího řešení liší a na některé znaky bude mít jistý slabý vliv.

Obrázek 29 Vizualizace nádražní budovy v Milovicích – výhled směrem ke kostelu, místní vizuální dominantě



PDokP 2 Pastviny

Souhrnná tabulka					
Identifikace znaků a hodnot		Klasifikace znaků			
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti	Vliv záměru
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštěčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	+ pozitivní 0 žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky				
A.1	Mírně zvlněný reliéf	0	XX	X	0
A.2	Pestrá druhová skladba porostů v daném území udržovaná spásáním	+	XX	XXX	0
A.3	Vysoké zastoupení mimolesní zeleně	+	XX	X	X

A.4	Přítomnost specifických živočišných druhů – praturí, exmoorští koně	+	XXX	XXX	XX
A.5	Přechod do hustých lesních porostů na okraji prostoru	+	XX	X	0
A.6	Nepřítomnost vodních prvků v prostoru	N	XX	XX	0
B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky				
B.1	Dochovaná otevřená krajina díky existenci vojenského prostoru Mladá	0	XX	XXX	X
B.2	Dochované reliktory vojenského prostoru	0	XX	XX	X
B.3	Naučné území pastevní rezervace	+	XX	XX	XX
B.4	Drobné stavby související s pastevní rezervací (oplocení, vyhlídkové plošiny aj.)	0	X	X	X
B.5	Prostor bez výrazných kulturních dominant	N	XX	X	XXX
C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky				
C.1	Dominance otevřených prostorů pastevních ploch s bohatou vtroušenou mimolesní zelení	+	XXX	XX	XX
C.2	Prostor v severní části pohledově ohraničený lesními komplexy	0	XX	X	0
C.3	Terénní horizonty jako linie vizuálně zdůrazněné liniemi vzrostlé zeleně	+	XX	X	X
C.4	Vizuálně výrazné liniové terénní prohlubně a valy (pozůstatky vojenského prostoru)	+	XX	XX	X
C.5	Harmonické vztahy v převažující přírodní krajině	+	XX	X	XX
C.6	Soulad hospodaření s přírodním prostředím	+	XX	X	XX
C.7	Offroadová cestní síť	N	XX	XX	X
C.8	Středně velká až velká mozaika krajinných struktur	+	X	X	X
C.9	Nepřítomnost hmotných struktur, kulturních a technických dominant	0	XX	X	XXX

Souhrn vlivů na identifikované znaky

Z hlediska přírodní charakteristiky v MKR Pastviny lze předpokládat středně silný vliv na znak přítomnost praturů a exmoorských koní (zásadní, jedinečný). Záměr kříží jihovýchodní čtvrtinu jejich pastevní rezervace, z hlediska krajinného rázu bude záměr zcela novým prvkem v tomto krajinném prostoru. Vlivy na pastevní rezervaci jsou v této fázi vyhodnoceny z pohledu výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v rámci biologického průzkumu.

Z hlediska kulturní a historické charakteristiky lze identifikovat silný vliv na znak nepřítomnost hmotných struktur, kulturních a technických dominant (spoluurčující, běžný). Realizací záměru dojde k vytvoření nové technické dominanty v území, které je charakteristické právě jejich nepřítomností.

Železniční trať je v prostoru pastevní rezervace doplněna protihlukovými stěnami, které budou mít pozitivní vliv na akustickou situaci místa, ale z vizuálního hlediska spíše zvýrazní přítomnost nového liniového prvku v krajině.

Znaky vizuální charakteristiky v MKR Pastviny budou ovlivněny převážně slabě až středně silně (s výjimkou znaku nepřítomnost hmotných struktur, kulturních a technických dominant, který je hodnocen silně a je popsán v předcházejícím odstavci). Otevřený prostor a harmonické vztahy v MKR budou středně silně ovlivněny novým technickým prvkem, který zasahuje do převážně přírodního prostředí místa.

Obrázek 30 Pohled z ulice Ostravská směrem k pastevní rezervaci (z místa častého pohybu pěší veřejnosti)



Obrázek 31 Vizualizace záměru při pohledu z ulice Ostravská (trať je vedena v zářezu, viditelné jsou zejména PHS)



PDokP 3 Letiště

Souhrnná tabulka					
Identifikace znaků a hodnot		Klasifikace znaků			
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti	Vliv záměru
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	+ pozitivní 0 žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky				
A.1	Převážně rovinný až mírně zvlněný reliéf	0	XX	X	0
A.2	Velké zastoupení mimolesní vzrostlé, hojně zapojené zeleně	+	XX	XX	X



A.3	Proluky volné krajiny v cestní síti a plochách letiště	+	XX	X	X
A.4	Absence vodních prvků	0	X	X	0
B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky				
B.1	Historická plocha letiště včetně některých dochovaných stavebních objektů	+	XX	XX	X
B.2	Zachovaný přechod k hospodaření v navazujícím okolí letiště	+	XX	X	0
B.3	Drobné stavby, technické a dopravní sítě	N	XX	X	X
C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky				
C.1	Nejednoznačné vymezení prostoru okraji lesních porostů nebo horizonty	0	XX	X	0
C.2	Výrazné zastoupení vzrostlé středně až silně zapojené zeleně prostupující celým prostorem, doplňující jak plochy, tak i cestní síť	+	XX	X	X
C.3	Převážně otevřený až polootevřený charakter krajinné scény	0	XX	X	X
C.4	Plošná dominanta letiště	N	XXX	XX	0
C.5	Budovy technického charakteru roztroušené v prostoru a zeleni	N	XX	X	X
C.6	Doplňující cestní síť letiště včetně účelových zpevněných ploch s drobnými stavbami	0	XX	X	X
C.7	Pohledově výrazné vysoké prvky technické infrastruktury spojené s provozem letiště	N	XX	X	0

Souhrn vlivů na identifikované znaky

Z hlediska přírodní charakteristiky lze v MKR Letiště identifikovat buď žádné nebo slabé vlivy na popisované znaky a hodnoty místa. Záměr ovlivní především mimolesní zeleň a proluky volné krajiny v prostoru severně od letiště. Jedná se však především o zeleň náletovou bez jakékoliv koncepce, která je hojně zastoupena i v okolních místech, která nebudou záměrem dotčena.

Kulturní a historická charakteristika bude dotčena slabě nebo nulově. Lze předpokládat slabý vliv na historickou plochu letiště včetně některých dochovaných objektů, které budou však vzhledem k umístění záměru dotčeny jen okrajově a v malém rozsahu.

Z hlediska vizuální charakteristiky lze identifikovat především slabé vlivy na některé znaky a hodnoty místa. Jedná se především o vliv na výrazné zastoupení zapojené zeleně, které bude sníženo kácením v místech vedení trati a výstavby nové železniční stanice Boží Dar. Zeleň se však hojně vyskytuje v celém prostoru MKR mimo přistávací dráhu, takže být bude její zastoupení sníženo, nebude eliminováno zcela. Záměr rovněž slabě ovlivní rozvinutou síť cest a zpevněných ploch a lokálně i prvky technického charakteru v místě.

PDoKP 4 Všejsansko

Souhrnná tabulka					
Identifikace znaků a hodnot		Klasifikace znaků			
		Dle projevu	Dle významu	Dle cennosti	Vliv záměru
		+ pozitivní 0 neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	+ pozitivní 0 žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky				
A.1	Mírně zvlněný reliéf, svažující se od lesních porostů směrem k vodnímu toku a k sídlu Čachovic	0	XX	X	0
A.2	Výrazný zalesněný vrch Kozí hřbet na západě DoKP	+	XX	X	0
A.3	Minimum mimolesní zeleně na zemědělské půdě	N	XX	X	0
A.4	Zemědělský charakter krajiny s převažující ornou půdou	0	XX	X	XXX
A.5	Výrazný vodní tok Vlkavy s širší nivou navazující na plochy orné půdy	+	XX	X	X
A.6	Vodní plocha Vlkavského rybníka s vyvinutými břehovými porosty při západním břehu	+	X	X	0
A.7	Drobnější vodní toky a plochy v krajině s liniovou i plošnou zelení	+	XX	X	X
A.8	Významná liniová zeleň podél cestní sítě, městská zeleň v sídlech	+	X	X	X
B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky				
B.1	Dochovaná cestní síť	+	XX	X	XX
B.2	Sítě technické infrastruktury křižující cestní síť a krajinu	N	XX	X	XX
B.3	Zachování vazeb mezi sídly, jejich obnova například díky udržované a nově vysazované liniové doprovodné zeleni	+	X	XX	X
B.4	Drobné sakrální stavby a kulturní dědictví sídel (Všežany, Vlkava, Čachovice) navazujících na krajinný prostor	+	X	XX	0
B.5	Historická vazba Vlkava – Struhy - Čachovice	+	X	XX	0
B.6	Naučná stezka Radenická	+	X	XX	XX



C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky				
C.1	Polootevřený krajinný prostor ohraničený ze západu zalesněným vrchem Kozí hřbet, z východu až jihovýchodu otevřená zemědělská krajina, částečně uzavřená zástavbou sídel	+	XX	X	XXX
C.2	Zřetelné vymezení prostoru okraji smíšených lesních porostů	x	XX	X	X
C.3	Výrazná linie vodního toku Vlkavy a její nivy	+	XX	XX	XX
C.4	Linie drobných vodních toků a cestní sítě a jejich doprovodná zeleň	+	XX	X	X
C.5	Doprovodné linie silniční a technické infrastruktury vedoucí souběžně s tokem nebo křížící krajinu	N	XX	X	X
C.6	Výškové dominanty komína cukrovaru a vodojemu v Čachovicích uplatňující se v dálkových pohledech, doplňkově i budova základní školy	N	X	X	XX
C.7	Plošná technická dominanta cukrovaru v Čachovicích a průmyslového areálu Správy státních hmotných rezerv v ulici Lipnická	N	XX	X	0
C.8	Velkoplošná struktura s převažujícími polními kulturami a minimem mimolesní zeleně	N	XX	X	XX

Souhrn vlivů na identifikované znaky

Z hlediska přírodní charakteristiky lze v MKR Všejsko identifikovat silný vliv na zemědělský charakter místa s převažující ornou půdou (spoluurčující, běžný). Severně a západně od obce Vanovice, kudy povede železniční trať a silniční infrastruktura a kde bude vybudována zastávka Vanovice, je v současnosti téměř výhradně zemědělská půda. Vlivem realizace záměru dojde k jejímu záboru a k vnesení nového výrazného liniového prvku do zemědělské krajiny s relativně přírodním projevem. Další slabé vlivy lze předpokládat na liniovou zeleň a vodní tok Vlkavy, která bude přemostěna v lokalitě U mlýna. Vliv na zeleň lze částečně kompenzovat vegetačními úpravami podél řešených silnic.

Z hlediska kulturní a historické charakteristiky lze identifikovat několik znaků, které budou záměrem silně ovlivněny. Jedná se o dochovanou cestní síť v MKR Všejsko (spoluurčující, běžný), která bude vlivem nové dopravní infrastruktury pozměněna. Dále záměr středně silně ovlivní technickou infrastrukturu (znak spoluurčující, běžný) – zejména vedení VN, které bude v rámci stavby přeloženo. A v neposlední řadě záměr ovlivní naučnou stezku Radenická (doplňující, význačný), která vede z Vanovic do Radenic a v rámci níž je zde vysázeno švestkové stromořadí. Některé stromy vysazené na konci zastavěného území Vanovic budou v rámci realizace záměru pokácené, většina by však měla být zachována.

Vizuální charakteristika MKR Všejsko bude ovlivněna slabě, středně silně až silně. Zejména plánovaná estakáda v prostoru mezi Vanovicemi a Čachovicemi bude velmi výrazným a viditelným novým prvkem v krajině, který ovlivní dosavadní polootevřený charakter krajiny (znak spoluurčující, běžný) a v podstatě tento prostor rozdělí na dvě poloviny. V kombinaci se stávající železniční tratí

vytvoří nově navrhovaná železniční trať, její mimoúrovňové silniční křížení a přemostění říčky Vlkavy prostor s vysoce koncentrovanou dopravní infrastrukturou, která se bude velmi výrazně pohledově uplatňovat v prostoru, kde se žádný takto výrazný, hmotově obdobný, liniový prvek nenachází. Toto bude mít středně silný vliv i na stávající velkoplošnou strukturu s převažujícími polními kulturami (spoluurčující, běžný) a také na výškové dominanty v území (komín cukrovaru, vodojem – znak doplňující, běžný), kterých se bude nová dopravní infrastruktura vizuálně dotýkat.

Obrázek 32 Vizualizace záměru (z místa častého pohybu veřejnosti)



7 Závěr

Zákon č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny v §12 stanoví, že „zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Tabulka 25 Souhrn vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu dle §12 zákona

Zákonná kritéria krajinného rázu	Vliv záměru
Vliv na VKP	slabý
Vliv na ZCHÚ	střední
Vliv na kulturní dominanty	slabý
Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině	střední

Z hlediska vlivů na znaky přírodní, kulturní a historické a vizuální charakteristiky lze identifikovat především vlivy žádné a slabé, u některých znaků se předpokládají vlivy středně silné a ve výjimečných případech i silné. Vlivy středně silné se týkají znaků, které jsou převážně hodnoceny dle významu jako spoluurčující (případně doplňující, ve dvou případech - *Dominance otevřených prostorů pastevních ploch s bohatou vtroušenou mimolesní zelení* a *Přítomnost specifických živočišných druhů* - se jedná o znak hodnocený jako zásadní). Středně silné vlivy se týkají znaků, které jsou dle cennosti převážně hodnoceny jako znaky běžné (v několika případech jde o znaky význačné a v případě znaku *Přítomnost specifických živočišných druhů* se jedná o znak jedinečný).

V celkem čtyřech případech jsou vyhodnoceny vlivy záměru jako silné, jedná se o znaky co do významu spoluurčující a z hlediska cennosti o znaky běžné. Konkrétně jsou to znaky: *Prostor bez výrazných kulturních dominant*, *Nepřítomnost hmotných struktur*, *kulturních a technických dominant*, *Zemědělský charakter krajiny s převažující ornou půdou*, *Polootevřený krajinný prostor ohraničený ze západu zalesněným vrchem Kozí hřbet*, *z východu až jihovýchodu otevřená zemědělská krajina, částečně uzavřená zástavbou sídel*.

Nejvýraznější negativní vlivy jsou identifikovány v MKR Pastviny a MKR Všejsansko. V MKR Pastviny se jedná především o silný vliv nové liniové technické stavby v přírodním prostředí, kde nejsou přítomny žádné jiné výrazné technické prvky. V MKR Všejsansko přináší silný negativní vliv místo koncentrace dopravní infrastruktury mezi Vanovicemi a Čachovicemi.

Celkově lze konstatovat, že stavební záměr bude mít akceptovatelný vliv na identifikované znaky krajinného rázu a jeho realizace bude představovat únosný zásah, který se bude projevovat především v nejbližším okolí záměru, a to v území krajinářsky málo hodnotném.

Minimalizační opatření jsou částečně navržena v rámci projektu stavby formou vegetačních úprav – a to zejména doprovodné zeleně podél silničních těles. Realizace záměru nevyžaduje návrh specifických opatření k ochraně krajinného rázu.

Na základě výše uvedené analýzy v předchozích kapitolách je možno konstatovat, že navrhovaný záměr „Všejsanská spojka“ do určité míry představuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Tento zásah je však hodnocen převážně jako slabý až středně silný, výjimečně jako silný v důsledku vnosu nové liniové stavby do území se souvisejícími vizuálními dopady, což lze však vcelku (dle výše uvedeného hodnocení) považovat za únosný zásah do zákonných kritérií krajinného rázu.

8 Zdroje a literatura

- 1) Projektová dokumentace pro společné povolení podle liniového zákona Všejsanská spojka, AFRY CZ s.r.o., 2025
- 2) VOREL, I. a kol. (2004): Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Metodický postup. Nepublikováno. ČVUT Praha, FA, ústav urbanismu.
- 3) DEMEK, J. (1987): Hory a nížiny. ČSAV, PRAHA, 584 pp.
- 4) MÍCHAL, I. (1999): Metodika hodnocení krajinného rázu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR – Problémy a výsledky. In: *Péče o krajinný ráz – cíle a metody*. Ed. I. Vorel, P. Sklenička. Praha: ČVUT, s. 111-116
- 5) CULEK, M. et al. (2013): Biogeografické regiony České republiky. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita.
- 6) Atelier V. a kol.: Studie vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (2.část), 2009
- 7) Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, AURS, spol. s.r.o., 2011
- 8) Územně analytické podklady ORP Lysá nad Labem, T-MAPY spol. s.r.o., 2024

Internetové zdroje:

- 1) Portál AOPK. <http://www.nature.cz/>
- 2) Portál INSPIRE. <http://www.geoportal.gov.cz/>
- 3) Národní památkový ústav. <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>
- 4) Město Milovice. <https://www.mesto-milovice.cz/>
- 5) Obec Všejsany. <https://www.vsejsany.cz/>
- 6) www.aeroweb.cz
- 7) <https://www.ceska-krajina.cz/>

9 Přílohy

Příloha 1: Analýza viditelnosti